



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРНОЗАВОДСКОГО  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

ул. Гипроцемента, д. 31, г. Горнозаводск, 618820  
Тел. (34269) 4-13-04, факс (34269) 4-10-20  
E-mail: gornedu@yandex.ru  
ОКПО 35228886, ОГРН 1185958071298,  
ИНН/КПП 5921035567/592101001

Председателю КДНиЗП администрации  
Горнозаводского городского округа  
Пермского края  
В.В. Зеровой

10.10.2022 № 01-16/1374

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**О направлении информации**

Уважаемая Валентина Владимировна!

Направляем информацию по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 3 квартал 2022 года.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

И.о. начальника управления образования  
Горнозаводского округа

Е.Ф. Реутова

Информация по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике  
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за  
3 квартал 2022 года

Аналитическая справка по мониторингу оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 3 квартал 2022 года (далее – Справка) направлена в образовательные организации с целью учитывать рекомендации, данные в Справке, при организации и проведении профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями (законными представителями) (письмо управления образования от 10.10.2022 года № 01-16/1373 «О направлении информации»).

№ п/п	Критерий	Кратность	Показатель	Единица измерения	Методика расчёта	Оценка эффективности деятельности
1	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	Ежеквартально с нарастающим итогом	1. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся образовательных организаций	$1*100/2735 = 0,03 \%$	А*100/В, где: А – число обучающихся, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательной организации без уважительной причины в отчетный период – Бер В.(школа № 3); В – общее число обучающихся в образовательной организации в отчетный период	значение индикатора – 0,03, деятельность оценивается как «малоэффективная»
		Ежеквартально с нарастающим итогом	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин	$1*100/2735 = 0,03 \%$	А*100/В, где: А – число обучающихся, находящихся в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без уважительной причины в отчетный период В – общее число обучающихся в ОУ	значение индикатора – 0,03, деятельность оценивается как «малоэффективная»

1. Ранее выявление признаков детского и семейного неблагополучия						
2	Своевременное выявление признаков детского и семейного неблагополучия	Ежеквартально с нарастающим итогом	3. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, %	$(204-178) * 100 / 178 = 14,6 \%$	$(ТГ-АППГ) * 100 / АППГ$ ТГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения в отчетный период – 1 кв.-143+ 2 кв.31=174+ 3кв30=204 - школа № 1-28+7+9 - школа № 3-21+5+10 -школа р.п. Теплая Гора – 40+9+1 - школа р.п. Пашия-37+3+2 - дс №5-13+7+7 - дс № 37-4+1 АППГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения за аналогичный период прошлого года – на 01.10.2021 - 178	Значение показателя увеличилось на 14,6 % (26 семей). АППГ «- 10,4 %» деятельность оценивается как «эффективная».
Уровень распространенности отдельных негативных явлений						
3	Распространенность преступности	Ежеквартально с нарастающим итогом	4. Доля преступлений среди несовершеннолетних	$(1-3) * 100 / 3 = - 200\%$	$(ТГ-АППГ) * 100 / АППГ$ ТГ – количество преступлений среди несовершеннолетних за отчетный период – 1 (Шаров) АППГ - количество преступлений среди несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 3	Значение показателя снизилось на – «-200 %», АППГ – «-40%», деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	5. Доля правонарушений среди несовершеннолетних	$(6-0) * 100 / 0 = + 600\%$	$(ТГ- АППГ) * 100 / АППГ$ ТГ – количество правонарушений за отчетный период – 3 (Пономарева, Бер, Мужиков – школа № 3, Лука – школа №1, Павлов – школа р.п. Теплая Гора); АППГ - количество правонарушений за	Значение показателя снизилось на + 600 %, АППГ – «-300%» деятельность оценивается как «неэффективная».

				аналогичный период прошлого года - <i>01.10.2021-0</i>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	6. Доля преступлений, совершенных в группе лиц	$0*100/1 = 0\%$	<b>Пгр*100/Прест</b> Пгр – количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе – 0 Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления – 1	Значение показателя 0 % . АППГ – 50 % . Деятельность оценивается как «эффективная»;	
Ежеквартально с нарастающим итогом	7. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления повторно от общего количества несовершеннолетних, совершивших преступления	$0*100/1 = 0\%$	<b>Повт*100/Прест</b> Повт – количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно – 0 Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления – 1	Значение индикатора равно "0%", деятельность оценивается как «эффективная».	
Ежеквартально с нарастающим итогом	8. Динамика количества повторных правонарушений несовершеннолетних	$(1-0)*100/0 = +100\%$	<b>(ТГ-АППГ)*100/АППГ</b> ТГ – количество повторных правонарушений несовершеннолетних за отчетный период – 1 (Бер – цюла № 3) АППГ – количество повторных правонарушений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 0	Значение индикатора равно "+ 100 %", АППГ – 0 %, деятельность оценивается как «неэффективная».	
Ежеквартально с нарастающим итогом	9. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), <b>вступивших в конфликт с законом</b> (совершивших преступления), от общего числа несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, находящихся в группе риска СОП, СОП %	$1*100/87 = 1,1\%$	<b>Прест*100/Ву</b> Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших преступления - 1 Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте от 14 до 17 лет	Значение индикатора равно 1,1 % . АППГ «2,4%». Деятельность оценивается как «эффективная».	

					<p>Группа риска СОП - 1 кв. – 50+ 2кв10=60+3кв 7= 67</p> <p>- школа №1- 12+5+4</p> <p>- школа №3- 9+1+2</p> <p>- школа р.п. Пашия- 12+1</p> <p>-школа р.п. Теплая Гора- 17+3+4</p> <p>- СОП – 1 кв. – 14 + 2кв 2 =16+3кв 4=20</p> <p>-школа №1- 9+1+2</p> <p>- школа № 3 - 3</p> <p>- школа р.п. Пашия - 1</p> <p>- школа р.п. Т. Гора – 2+2</p> <p>Всего: 50+14 = 64+12 =76+11=87</p>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	10. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, состоящих в СОП и ГР СОП	<b>8*100/216 = 3,7%</b>	<p><b>Прест*100/Ву</b></p> <p>Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших ООД – 3 (Данилов, Норов, Ербусинов – № 1, Степкин, Алексеев –Т.Гора, Еремин, Портнов – Пашия, Соловьев –Бисер));</p> <p>Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте до 14 лет -- 1 кв. Гр. СОП – 118+ 2 кв -21+3кв 26=165</p> <p>-школа №1- 19+3+5</p> <p>- школа №3- 13+3+8</p> <p>- школа р.п. Пашия- 32+2+4</p> <p>- школа р.п. Т. Г. – 30+5</p> <p>- ДС №5- 17+8+7</p> <p>- ДС №37- 7+2</p> <p>- СОП – 1 кв. – 33 + 2кв- 12+3кв 6=51</p> <p>- школа №1- 9+2+1</p> <p>- школа №3 - 9</p> <p>- школа р.п. Т.Г.- 2+1+1</p>	Значение индикатора – «3,7 %». АППГ- «1,3 %». Деятельность оценивается как «неэффективная».	

					- школа р.п. Пашия- 5+3+1 - ДС №5- 7+4+3 - ДС № 37 -1+2 <b>Всего: 118+33</b> <b>=151+33=184+32=216</b>	
<b>Оценка деятельности системы образования в построении межведомственного взаимодействия</b>						
4	Работа с категорией детей/семей группы риска СОП	Ежеквартально с нарастающим итогом	11. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекционной работы, от общего количества семей, состоящих на учете группы риска СОП	$72*100/204 = 35,2 \%$	<b>ИПР *100/Сгр</b> ИПР – количество семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекции семьи- 1 кв – 24+2 кв-24=48+3кв 24=72 Сгр - общее количество семей состоящих на учете группы риска СОП семей 3а 1 кв. – 143+2 кв. 31=174+3кв 30 = 204	Значение индикатора – 35,2 %. АППГ- 32,9 % Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	12. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, находящихся на учете ГР СОП	$8*100/165 = 4,8\%$	<b>ООД*100/Ву</b> ООД – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших ООД - 8 Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте до 14 лет – 1 кв.118+2кв -21=139+3кв 26=165	Значение индикатора выросло на – 4,8 %. АППГ- 1,5 %. Деятельность оценивается как «неэффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	13. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших преступления, от общего числа несовершеннолетних, находящихся на учете группы риска СОП	$1*100/67 = 1,4 \%$	<b>Прест*100/Ву</b> Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших преступления Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте от 14 до 17 лет – 1 кв – 50+ 2кв-10= 60+3кв 7=67	Значение индикатора снизилось – 1,4 %. АППГ- 3 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	14. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в	$204*100/236 =$	<b>Ндос*100/Нгр</b> Ндос – количество	Значение индикатора увеличилось –86.4%.

		итогом	<i>различных формах организованного досуга и занятости</i> , в общем числе несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП	<b>86.4 %</b>	<i>несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости; (1 кв. – 128 школы+19 ДОУ = 147+ 2кв-29=176+3кв24+4доу= 204 Нгр – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП – 1 кв. 168+2 кв 35= 203 + 3 кв 33=236</i>	АППГ- 79 %. Деятельность оценивается как «эффективная»
<b>5</b>	<b>Деятельность образовательного учреждения межведомственного взаимодействия</b>	Ежеквартально с нарастающим итогом	15. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству, в общем количестве несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования)	$0/0 * 100 = 0\%$	$A/B * 100$ , где A - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству; B - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО по согласованию с КДНиЗП (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования).	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим	16. Доля случаев суицидальных попыток среди несовершеннолетних	$1/2735 * 100 = 0,03\%$	$A/B * 100$ , где A - количество	Значение индикатора равно - "0,03",

		ИТОГОМ			суицидальных попыток среди несовершеннолетних за отчетный период; В – общее количество обучающихся образовательного учреждения;	деятельность оценивается как «малоэффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	17. Доля случаев суицидов среди несовершеннолетних	$0/2735 * 100 = 0 \%$	$A/B * 100$ , где А – количество случаев суицидов среди несовершеннолетних за отчетный период; В – общее количество обучающихся образовательного учреждения;	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	18. Доля случаев преступлений в отношении несовершеннолетних (ж/о со стороны взрослых; половая неприкосновенность)	$14/3753 * 100 = 0,3 \%$	$A/B * 100$ , где А - количество преступлений в отношении несовершеннолетних за отчетный период –  В – общее количество обучающихся в образовательных учреждениях: 3753 - Школы – 2735 - ДОУ - 1018	Значение индикатора – 0,3 %. АППГ- 0,2%. Деятельность оценивается как «малоэффективная»,
		Ежеквартально с нарастающим итогом	19. Доля несовершеннолетних, состоящих в группах деструктивной, асоциальной направленности, (которые пропагандируют употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, правонарушений и др.), в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	$5/2735 * 100 = 0.1 \%$	$A/B * 100$ , где А – количество несовершеннолетних, выявленных в группах деструктивной, асоциальной направленности за отчетный период – 5 (Мокрецов, Макушина, Ядзинская, Талипов, Матковский) В - общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения - 2735	Значение индикатора уменьшилось – 0,1 %. АППГ- 0,2 %. Деятельность оценивается как «эффективная»,



		Ежеквартально с нарастающим итогом	20. Доля случаев гибели среди несовершеннолетних	$0/3753*100 = 0\%$	$A/B*100$ , где A - количество случаев гибели несовершеннолетних за отчетный период; B – общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
6	Вовлечение в досуговую и каникулярную деятельность	2-3 квартал	21. Доля несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних группы риска СОП и СОП	$154/171*100=90\%$	$A/B*100$ , где A - количество несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период <i>гр.р 118 +СОП 36= 154</i> B – общее количество несовершеннолетних, группы риска СОП и СОП <i>131+ 40=171</i>	Значение индикатора – 90 % АППГ – 94 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	22. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних группа риска. СОП	$22/67 *100 = 32,8\%$	$A/B*100$ , где A - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 22 <i>Никифоров М., Махнутина А., Мясникова А., Халиков Н., Балюкин М., Катков В., Куричев Д., Антипов А., Урецкий В., Беседин Н., Ощепков И., Грибанова К., Коновалова М., Кудрявцев Д., – Пограничник, Чиганцев С – ЮИД, Водохлебов -ЮнАрмия, Черепанов – Юный пожарный,</i>	Значение индикатора увеличилось – 32.8 %. АППГ- 22,7%. Деятельность оценивается как «эффективная».

					<p><i>Котяи, Польшалова Ю., Саитова, Цигельман, - волонтерский отряд</i>  <i>Талипов А. – Ленинский комсомол- общ организация</i>  <i>В - количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП от 14 до 17 лет - 1 кв. – 50+2 кв 10=60</i></p>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	23. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних СОП	$4/53*100 = 7.5 \%$	<p><i>A/B*100, где</i>  <i>A - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 4</i>  <i>Котяи – волонтерский отряд, Портнов А., Грибанова К. – Пограничник, Бер В. – Юный пожарный</i>  <i>В - количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) – 1 кв. – 47+</i></p>	Значение индикатора – 7.5 % АППГ – 12,5 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная».	

				<p>2кв. 2=49+4=53          -школа №1- 18+1+2          - школа № 3 - 12          - школа р.п. Пашия -5+1          - школа р.п. Т. Г.- 4+2</p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	24. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	<p><b>22/206*</b>  <math>100 = 10,6 \%</math></p>	<p><b>A/B*100, где</b>          А - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность – 22          В - общее количество несовершеннолетних, признанных находящимися в группе риска СОП  <math>168 + 2кв 31 = 199 + 7 = 206</math></p>	<p>Значение индикатора – 10,6 %.          АППГ - 8,6 %.          Деятельность оценивается как «эффективная».</p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	25. Доля несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	<p><b>8/206*</b>  <math>100 = 3,8\%</math></p>	<p><b>A/B*100, где</b>          А - количество несовершеннолетних группы риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники          В - общее количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП – 168+ 2кв 31=199+3кв7=206</p>	<p>Значение индикатора – 3,8 %.          АППГ - 10,9 %.          Деятельность оценивается как «неэффективная».</p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	26. Доля детей от 5 до 18 лет, в течение отчетного периода занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной возрастной категории в образовательной организации (включается охват внеурочной и дополнительной занятием)	<p><b>3183/3223</b>  <math>*100 = 98 \%</math></p>	<p><b>Д / О * 100</b>          Д – кол-во детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей: 3166          - школы – 2753          - ДОУ - 448          О – общее кол-во детей от 5 до 18 лет в ОУ – 3223          - ДОУ – 488 Школы - 2735</p>	<p>Значение индикатора – 98 %.          АППГ - 97 %.          Деятельность оценивается как «эффективная».</p>	

7	Родительское образование и просвещение	Ежеквартально с нарастающим итогом	27. Доля родителей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского просвещения, от общего количества несовершеннолетних	$249/249*100 = 100\%$	<i>A/B*100, где A - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; B - общее количество родителей 175+2 кв. 34=209+3кв40</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как эффективная – 100 %
		Ежеквартально с нарастающим итогом	28. Доля семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей группы риска СОП	$203/229*100 = 89\%$	<i>A/B*100, где A - количество семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования; 139+ 2 кв. 34=173+3кв30=203 - школа № 1 – 28+7+11 - школа № 3 - 20+6+10 - школа р.п. Пашия - 37+6+1 - школа р.п. Теплая Гора - 32+8+4 - ДС № 5 – 15+3 - ДС № 37 – 7+1 B - общее количество семей группы риска СОП- 168+2кв +31=199+3кв30=229</i>	Значение индикатора – 89 %. АППГ- 89 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	29. Доля родителей группы риска СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей группы риска СОП	$249/249*100 = 100\%$	<i>A/B*100, где A – количество родителей, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; B - общее число нуждающихся семей группы риска СОП в консультационной помощи</i>	Значение индикатора – 100 %. АППГ- 100%. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	30. Доля родителей СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних СОП	$69/69*100 = 100\%$	<i>A/B*100, где A - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; B - общее количество несовершеннолетних</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная» – 100 % АППГ – 100%

				<i>47+2 кв 14=61+3кв 8=69</i>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	31. Доля семей СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей СОП	<b>38/48*100 = 79%</b>	<i>A/B*100, где A - количество семей СОП, охваченных различными формами родительского образования; B - общее количество семей СОП - 32+2 кв 9=41+3кв7=48</i>	Значение индикатора – 79 %. АППГ - 77 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	32. Доля родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей СОП	<b>62/62*100 = 100%</b>	<i>A/B*100, где A – количество родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; B - общее число нуждающихся семей СОП в консультационной помощи</i>	Значение индикатора не изменилось деятельность оценивается как эффективная – 100 % АППГ -100 %