



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРНОЗАВОДСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

ул. Гипроцемента, д. 31, г. Горнозаводск, 618820
Тел. (34269) 4-13-04, факс (34269) 4-10-20
e-mail: gornedu@gornozavodsk.permkrai.ru
ОКПО 35228886, ОГРН 1185958071298,
ИНН/КПП 5921035567/592101001

07.04.2023 № 01-16/538

На № _____ от _____

О направлении информации

Уважаемая Любовь Викторовна!

Направляем информацию по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 1 квартал 2023 года.

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

Начальник управления образования
Горнозаводского округа

А.Н. Рябова

Информация по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 1 квартал 2023 года

Аналитическая справка по мониторингу оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 1 квартал 2023 года (далее – Справка) направлена в образовательные организации с целью учитывать рекомендации, данные в Справке, при организации и проведении профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями (законными представителями) (письмо управления образования от 10.04.2023 года № 01-16/543 «О направлении аналитической справки по мониторингу оценки эффективности деятельности образовательных организаций»).

№ п/п	Критерий	Кратность	Показатель	Единица измерения	Методика расчёта	Оценка эффективности деятельности
1	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	Ежеквартально с нарастающим итогом	1. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся образовательных организаций	$2 * 100 / 2735 = 0,07\%$	$A * 100 / B$, где: А – число обучающихся, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательной организации без уважительной причины в отчетный период – 2 (Ильиных, Казаков – Школа № 3) В – общее число обучающихся в образовательной организации в отчетный период	значение индикатора – 0,07. АППГ – 0,03% Деятельность оценивается как «малоэффективная»

		Ежеквартально с нарастающим итогом	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин	$2*100/2735 = 0,07\%$	$A*100/B$, где: А – число обучающихся, находящихся в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без уважительной причины в отчетный период В – общее число обучающихся в ОУ	значение индикатора – 0,07. АППГ -0,03%. Деятельность оценивается как «малоэффективная»
1. Ранее выявление признаков детского и семейного неблагополучия						
2	Своевременное выявление признаков детского и семейного неблагополучия	Ежеквартально с нарастающим итогом	3. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, %	$(109 - 143)*100/143 = -23,7\%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения в отчетный период – 109 - школа № 1-19 - школа № 3-27 - школа р.п. Теплая Гора –18 - школа р.п. Пашия-24 - дс №5-20 - дс № 37-1 АППГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения за аналогичный период прошлого года – на 01.04.2022 - 143	Значение показателя уменьшилось на «-23,7 %». АППГ – 10,8%. Деятельность оценивается как «неэффективная».
Уровень распространенности отдельных негативных явлений						
3	Распространенность преступности	Ежеквартально с нарастающим итогом	4. Доля преступлений среди несовершеннолетних	$(3-0)*100/0 = +300\%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество преступлений среди несовершеннолетних за отчетный период –3 (Максимов-Ербусонов (школа № 1), Бе В., Бер –	Значение показателя увеличилось на «+300 %». АППГ – «-100%» Деятельность оценивается как

				<i>Илиных (школа № 3);</i> <i>АППГ - количество</i> <i>преступлений среди</i> <i>несовершеннолетних за</i> <i>аналогичный период</i> <i>прошлого года - 0</i>	«неэффективная».
Ежеквартально с нарастающим итогом	5. Доля правонарушений среди несовершеннолетних	$(2-1)*$ $100/1 =$ 100%	<i>(ТГ-</i> <i>АППГ)*100/АППГ</i> <i>ТГ - количество</i> <i>правонарушений за</i> <i>отчетный период - 2 (Голев</i> <i>(школа № 1), Лебедев</i> <i>(школа № 3);</i> <i>АППГ - количество</i> <i>правонарушений за</i> <i>аналогичный период</i> <i>прошлого года -</i> <i>01.04.2022-1 (Пономарева -</i> <i>школа № 3)</i>	Значение показателя 100% АППГ – «+ 100 %», Деятельность осталась на том же уровне, оценивается как «малоэффективная» .	
Ежеквартально с нарастающим итогом	6. Доля преступлений, совершенных в группе лиц	$4*100/4=$ 100%	<i>Пгр*100/Прест</i> <i>Пгр - количество</i> <i>несовершеннолетних,</i> <i>совершивших преступления</i> <i>в группе - 4 (Максимов-</i> <i>Ербусинов, Бер - Ильиных)</i> <i>Прест - общее количество</i> <i>несовершеннолетних,</i> <i>совершивших преступления</i> <i>- 4</i>	Значение показателя увеличилось на 100 % . АППГ – 0 % . Деятельность оценивается как «неэффективная»;	
Ежеквартально с нарастающим итогом	7. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления повторно от общего количества несовершеннолетних, совершивших преступления	$1*100/4 =$ 25%	<i>Повт*100/Прест</i> <i>Повт - количество</i> <i>несовершеннолетних,</i> <i>совершивших преступления</i> <i>повторно - 1 Бер В</i> <i>Прест - общее количество</i> <i>несовершеннолетних,</i> <i>совершивших преступления</i> <i>- 4</i>	Значение индикатора увеличилось на "25%". АППГ - 0%. Деятельность оценивается как «малоэффективная».	
Ежеквартально с нарастающим	8. Динамика количества повторных правонарушений	$(0-0)*$ $100/0 =$	<i>(ТГ-АППГ)*100/АППГ</i> <i>ТГ - количество повторных</i>	Значение индикатора равно "0".	

	итогом	несовершеннолетних	0 %	<i>правонарушений несовершеннолетних за отчетный период - 0 АППГ - количество повторных правонарушений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 0</i>	АППГ - 0 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	9. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), <i>вступивших в конфликт с законом</i> (совершивших преступления), от общего числа несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, находящихся в группе риска СОП, СОП %	4*100/59 = 6,7 %	Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших преступления - 4 Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте от 14 до 17 лет Группа риска СОП - 1 кв. – 45 - школа №1- 12 - школа №3- 8 - школа р.п. Пашия- 14 -школа р.п. Теплая Гора- 11 -СОП – 1 кв. - 14 -школа №1- 6 - школа № 3 - 3 - школа р.п. Пашия - 2 - школа р.п. Т. Гора - 3 Всего: 59	Значение индикатора увеличилось на 6,7 %. АППГ – 0 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	10. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, состоящих в СОП и ГР СОП	1*100/119 = 0,8 %	Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших ООД – 1 (Улитин, – школа № 1), Ву – общее количество несовершеннолетних,	Значение индикатора – «0,8%». АППГ- «1,3%». Деятельность оценивается как «эффективная».

					<p>состоящих на различных видах учета в возрасте до 14 лет – 1 кв. Гр. СОП - 79</p> <ul style="list-style-type: none"> -школа №1- 7 - школа №3- 21 - школа р.п. Пашия- 11 - школа р.п. Теплая Гора - 14 - ДС №5- 24 - ДС №37- 2 - СОП – 1 кв. - 40 - школа №1- 11 - школа №3 - 3 - школа р.п. Теплая Гора- 9 - школа р.п. Пашия- 7 - ДС №5- 8 - ДС № 37 -2 <p>Всего: 119</p>	
Оценка деятельности системы образования в построении межведомственного взаимодействия						
4	Работа с категорией детей/семей группы риска СОП	Ежеквартально с нарастающим итогом	11. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекционной работы, от общего количества семей, состоящих на учете группы риска СОП	$27*100/109 = 24,7 \%$	ИПР *100/Сгр ИПР – количество семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекции семьи- 1 кв - 27 Сгр - общее количество семей состоящих на учете группы риска СОП семей За 1 кв. - 109	Значение индикатора – 24,7%. АППГ- 16,7% Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	12. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших общественно	$1*100/79 = 1,2\%$	ООД*100/Бу ООД – количество несовершеннолетних, состоящих на учете,	

			опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, находящихся на учете ГР СОП		<i>совершивших ООД - 1 Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте до 14 лет – 1 кв. - 79</i>	Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	13. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших преступления , от общего числа несовершеннолетних, находящихся на учете группы риска СОП	0*100/ 45 = 0 %	Прест*100/Ву <i>Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших преступления Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте от 14 до 17 лет – 1 кв - 45</i>	Значение индикатора– 0 %. АППГ- 0 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	14. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участующих в различных формах организованного досуга и занятости , в общем числе несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП	111*100/ 124 = 89 %	Ндос*100/Нзр <i>Ндос – количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости; (1 кв. – шк.93+ДОУ 18 = 111 Нзр – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП – 1 кв- шк 93 + ДОУ 31 = 124</i>	Значение индикатора–89%. АППГ- 88 %. Деятельность оценивается как «эффективная»
5	Деятельность образовательного учреждения и межведомственного взаимодействия	Ежеквартально с нарастающим итогом	15. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной	0/0* 100 = 0 %	А/В* 100, где <i>А - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной</i>	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».

			форме обучения и с их согласия по трудоустройству, в общем количестве несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования)		<i>программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству;</i> <i>В - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО по согласованию с КДНиЗП (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования).</i>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	16. Доля случаев суицидальных попыток среди несовершеннолетних	$2/2735^*$ $100 =$ $0,07 \%$	$A/B * 100$, где <i>A - количество суицидальных попыток среди несовершеннолетних за отчетный период -2 (Габитова шк №1, Мальцева шк. Т.Г.);</i> <i>B - общее количество обучающихся образовательного учреждения;</i>	Значение индикатора – 0,07% АППГ – 0%. Деятельность оценивается как «малоэффективная».	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	17. Доля случаев суицидов среди несовершеннолетних	$0/2735^*$ $100 = 0 \%$	$A/B * 100$, где <i>A - количество случаев суицидов среди несовершеннолетних за отчетный период;</i> <i>B - общее количество обучающихся образовательного учреждения;</i>	Значение индикатора равно - "0". АППГ -0%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	18. Доля случаев преступлений в отношении несовершеннолетних (ж/о со стороны взрослых; половая	$5/3753^*$ $100 =$ $0,1 \%$	$A/B * 100$, где <i>A - количество преступлений в отношении</i>	Значение индикатора – 0,1 %. АППГ- 0,2%.	

			неприкосновенность)		несовершеннолетних за отчетный период – 5 В – общее количество обучающихся в образовательных учреждениях: - Школы – 2735 - ДОУ - 1018	Деятельность оценивается как «эффективная»,
		Ежеквартально с нарастающим итогом	19. Доля несовершеннолетних, состоящих в группах деструктивной, асоциальной направленности, (которые пропагандируют употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, правонарушений и др.), в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	$1/2735*100 = 0,03\%$	$A/B*100$, где А – количество несовершеннолетних, выявленных в группах деструктивной, асоциальной направленности за отчетный период – 1 (Реутова А. – школа № 3); В - общее количество несовершеннолетнего образовательного учреждения - 2735	Значение индикатора – 0,03 %. АППГ- 0,03 %. Деятельность оценивается как «эффективная»,
		Ежеквартально с нарастающим итогом	20. Доля случаев гибели среди несовершеннолетних	$0/3753*100 = 0\%$	$A/B*100$, где А - количество случаев гибели несовершеннолетних за отчетный период; В – общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения	Значение индикатора равно - "0". АППГ – 0%. Деятельность оценивается как «эффективная».
6	Вовлечение в досуговую и каникулярную деятельность	2-3 квартал	21. Доля несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних группы риска СОП и СОП		$A/B*100$, где А - количество несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период В – общее количество несовершеннолетних, группы риска СОП и СОП	

	Ежеквартально с нарастающим итогом	22. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних группа риска. СОП	$7/45 * 100 = 16 \%$	<p>$A/B * 100$, где <i>A</i> - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 7 Бобров – ВПК «Звезда» Чиганцев С. – ЮИД «ИзумРУД» Кудрявцев Д - Пограничник Мальцева П. – «Выбор» Полукаров Е., Мулюяров Р. – Юный пожарный» Девяткова М. – член ШСП <i>B</i> - количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП от 14 до 17 лет - 1 кв. – 45 - школа №1- 12 - школа №3- 8 - школа р.п. Пашия- 14 -школа р.п. Теплая Гора- 11</p>	Значение индикатора – 16 %. АППГ - 32%. Деятельность оценивается как «малоэффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	23. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних СОП	$5/54 * 100 = 9,2 \%$	<p>$A/B * 100$, где <i>A</i> - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости</p>	Значение индикатора – 9,2 %. АППГ – 2,1%. Деятельность оценивается как «эффективная».

					<p>и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 5</p> <p>Рязяпова А. – ВПК «Звезда» Портнов А., Еремин Д. – Пограничник Давлетгареева С – волонтерский отряд «Движение» Воробьев В. – Актив школы</p> <p>В - количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении)</p> <p>- СОП – 1 кв. - 54 - школа №1- 17 - школа №3 - 6 - школа р.п. Теплая Гора- 12 - школа р.п. Пашия- 9 - ДС №5- 8 - ДС № 37 -2</p>	
	Ежеквартальный с нарастающим итогом	24. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, находящихся в	7/124* 100 = 5,6 %	<p>$A/B * 100$, где</p> <p>A - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность – 7</p> <p>B - общее количество</p>	<p>Значение индикатора – 5,6 %.</p> <p>АППГ- 8 %.</p> <p>Деятельность оценивается как «неэффективная».</p>	

		группе риска СОП		<p>несовершеннолетних, признанных находящимися в группе риска СОП – 1 кв. - 124</p> <p>-школа №1- 19 - школа №3- 29 - школа р.п. Пашия- 25 - школа р.п. Теплая Гора - 25 - ДС №5- 24 - ДС №37- 2</p>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	25. Доля несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, совершивших противоправные деяния, за которыми закреплены общественные наставники от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, совершивших противоправные деяния	$8/12 * 100 = 66,6 \%$	$A/B * 100$, где A - количество несовершеннолетних группы риска СОП, совершившие противоправные деяния, за которыми закреплены общественные наставники - 8 ; B - общее количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, совершивших противоправные деяния - 12	Значение индикатора – 66,6 %. АППГ- 4,7 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	26. Доля детей от 5 до 18 лет, в течение отчетного периода занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной возрастной категории в образовательной организации (включается охват внеурочной и	$3160/3232 * 100 = 97\%$	$Д / О * 100$ Д – кол-во детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей: 3160 - школы – 2700 - ДОУ - 460 О – общее кол-во детей от 5	Значение индикатора– 97 %. АППГ- 95%. Деятельность оценивается как «эффективная».

			дополнительной занятостью)		до 18 лет в ОУ – 3232 - ДОУ – 497 - Школы - 2735	
7	Родительское образование и просвещение	Ежеквартальное с нарастающим итогом	27. Доля родителей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского просвещения, от общего количества несовершеннолетних	134/134* 100 = 100%	<i>A/B*100, где</i> <i>A - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения;</i> <i>B - общее количество родителей - 134</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как эффективная – 100 %
		Ежеквартальное с нарастающим итогом	28. Доля семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей группы риска СОП	90/109* 100 = 82,5 %	<i>A/B*100, где</i> <i>A - количество семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования;</i> <i>90</i> - школа № 3 - «Родительский лекторий»; - ДС № 5 – «Родинки», «Мы вместе»; «Дружная семейка», «Поможем друг другу» - ДС № 37 - «Леголята» - Дом тв. – клуб замещающих семей «Василиса», «Огонек» - школа № 1, школа р.п. Пашия, школа р.п. Теплая Гора - «Родительское образование» <i>B - общее количество семей группы риска СОП- 1 кв 109</i>	Значение индикатора – 82,5 %. АППГ- 82,7%. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартальное с нарастающим итогом	29. Доля родителей группы риска СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа	2/2* 100 = 100 %	<i>A/B*100, где</i> <i>A – количество родителей, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий -2</i>	Значение индикатора – 100 %. АППГ- 100%. Деятельность оценивается как «эффективная».

		нуждающихся семей группы риска СОП (по критериям 1.2; 1.12);		<i>В - общее число нуждающихся семей группы риска СОП в консультационной помощи - 2</i>	
Ежеквартальное нарастающим итогом	30. Доля родителей СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних СОП	54/54*100 = 100%	<i>A/B*100, где</i> <i>A - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения;</i> <i>B - общее количество несовершеннолетних – 54</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная» – 100 %	
Ежеквартальное нарастающим итогом	31. Доля семей СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей СОП	28/40*100 = 70%	<i>A/B*100, где</i> <i>A - количество семей СОП, охваченных различными формами родительского образования;</i> <i>B - общее количество семей СОП - 40</i>	Значение индикатора – 70 %. АППГ - 68,7%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
Ежеквартальное нарастающим итогом	32. Доля родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей СОП	40/40*100 = 100%	<i>A/B*100, где</i> <i>A – количество родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий;</i> <i>B - общее число нуждающихся семей СОП в консультационной помощи</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как эффективная – 100 %	