



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРНОЗАВОДСКОГО  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

ул. Гипроцемента, д. 31, г. Горнозаводск, 618820  
Тел. (34269) 4-13-04, факс (34269) 4-10-20  
E-mail: gornedu@yandex.ru  
ОКПО 35228886, ОГРН 1185958071298,  
ИНН/КПП 5921035567/592101001

Председателю КДНиЗП администрации  
Горнозаводского городского округа  
Пермского края

В.В. Зеровой

08.07.2022 № 01-16/951

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении информации

Уважаемая Валентина Владимировна!

Направляем информацию по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 2 квартал 2022 года.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

И.о. начальника управления образования  
Горнозаводского округа

М.В. Карелова

Информация по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 2 квартал 2022 года

Аналитическая справка по мониторингу оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 2 квартал 2022 года (далее – Справка) направлена в образовательные организации с целью учитывать рекомендации, данные в Справке, при организации и проведении профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями (законными представителями) (письмо управления образования от 08.07.2022 года № 01-16/950 «О направлении информации»).

№ п/п	Критерий	Кратность	Показатель	Единица измерения	Методика расчёта	Оценка эффективности деятельности
1	<b>Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования</b>	Ежеквартально с нарастающим итогом	1. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся образовательных организаций	$1 \cdot 100 / 2759 = 0,03 \%$	$A \cdot 100 / B$ , где: А – число обучающихся, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательной организации без уважительной причины в отчетный период В – общее число обучающихся в образовательной организации в отчетный период	значение индикатора – 0,03, деятельность оценивается как «малоэффективная»
		Ежеквартально с нарастающим итогом	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего	$1 \cdot 100 / 2759 = 0,03 \%$	$A \cdot 100 / B$ , где: А – число обучающихся, находящихся в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без	значение индикатора – 0,03 деятельность оценивается как «малоэффективная»

			числа обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин		уважительной причины в отчетный период В – общее число обучающихся в ОУ	
<b>1. Раннее выявление признаков детского и семейного неблагополучия</b>						
<b>2</b>	<b>Своевременное выявление признаков детского и семейного неблагополучия</b>	Ежеквартально с нарастающим итогом	3. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, %	$(174-142)*100/142 = 22 \%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения в отчетный период – 1 кв.-143+ 2 кв.31=174 - школа № 1-28+7 - школа № 3-21+5 -школа р.п. Теплая Гора – 40+9 - школа р.п. Пашия-37+3 - дс №5-13+7 - дс № 37-4 АППГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения за аналогичный период прошлого года – на 01.07.2021 - 142	Значение показателя увеличилось на (32 семьи) – 22 %, АППГ «- 25.5 %» деятельность оценивается как «эффективная».
<b>Уровень распространенности отдельных негативных явлений</b>						
<b>3</b>	<b>Распространенность преступности</b>	Ежеквартально с нарастающим итогом	4. Доля преступлений среди несовершеннолетних	$(1-3)*100/3 = -200\%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество преступлений среди несовершеннолетних за отчетный период –1 АППГ - количество преступлений среди несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 3	Значение показателя снизилось на – «-200 %», деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	5. Доля правонарушений среди несовершеннолетних	$(6-0)*100/0 = +600\%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$	Значение показателя снизилось на + 600 %, деятельность

				<p>ТГ – количество правонарушений за отчетный период – 3</p> <p>АППГ - количество правонарушений за аналогичный период прошлого года - 01.07.2021-0</p>	оценивается как «неэффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	6. Доля преступлений, совершенных в группе лиц	$0*100/1 = 0 \%$	<p><b>Пгр*100/Прест</b></p> <p>Пгр – количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе – 0</p> <p>Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления – 1</p>	Значение показателя 0 % . АППГ – 50 % . Деятельность оценивается как «эффективная»;
	Ежеквартально с нарастающим итогом	7. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления повторно от общего количества несовершеннолетних, совершивших преступления	$0*100/1 = 0 \%$	<p><b>Повт*100/Прест</b></p> <p>Повт – количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно – 0</p> <p>Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления - 1</p>	Значение индикатора равно"0%", деятельность оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	8. Динамика количества повторных правонарушений несовершеннолетних	$(1-0)*100/0 = + 100 \%$	<p><b>(ТГ-АППГ)*100/АППГ</b></p> <p>ТГ – количество повторных правонарушений несовершеннолетних за отчетный период – 1</p> <p>АППГ - количество повторных правонарушений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 0</p>	Значение индикатора равно "+ 100 %", деятельность оценивается как «неэффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	9. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), вступивших в конфликт с законом (совершивших	$1*100/76 = 1,3 \%$	<p><b>Прест*100/Ву</b></p> <p>Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших преступления - 1</p>	Значение индикатора равно 1,3 % . АППГ «2,6%». Деятельность

		преступления), от общего числа несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, находящихся в группе риска СОП, СОП %		Вы – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте от 14 до 17 лет Группа риска СОП - 1 кв. – 50+ 2кв10=60 - школа №1- 12+5 - школа №3- 9+1 - школа р.п. Пашия- 12+1 -школа р.п. Теплая Гора- 17+3 - СОП – 1 кв. – 14 + 2кв 2 =16 -школа №1- 9+1 - школа № 3 - 3 - школа р.п. Пашия - 1 - школа р.п. Т. Гора - 2 Всего: 50+14 = 64+12 =76	оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	10. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, состоящих в СОП и ГР СОП	<b>3*100/184 = 1,6%</b>	<b>Прест*100/Вы</b> Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших ООД – 3 Вы – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте до 14 лет – 1 кв. Гр. СОП – 118+ 2 кв -21 -школа №1- 19+3 - школа №3- 13+3 - школа р.п. Пашия- 32+2 - школа р.п. Т. Г. – 30+5 - ДС №5- 17+8 - ДС №37- 7 - СОП – 1 кв. – 33 + 2кв-12 - школа №1- 9+2 - школа №3 - 9 - школа р.п. Т.Г.- 2+1 - школа р.п. Пашия- 5+3 - ДС №5- 7+4	Значение индикатора – «1.6 %». АППГ- «0,5 %». Деятельность оценивается как «неэффективная».

					- ДС № 37 -1+2 Всего: 118+33 =151+33=184	
<b>Оценка деятельности системы образования в построении межведомственного взаимодействия</b>						
<b>4</b>	<b>Работа с категорией детей/семей группы риска СОП</b>	Ежеквартально с нарастающим итогом	11. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекционной работы, от общего количества семей, состоящих на учете группы риска СОП	$51*100/174 = 29.3 \%$	<b>ИПР *100/Сгр</b> ИПР – количество семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекции семьи- 1 кв – 24+2 кв-27=51 Сгр - общее количество семей состоящих на учете группы риска СОП семей 3а 1 кв. – 143+2 кв. 31=174 - школа №1 - 28 - школа №3- 21 - школа р.п. Пашия – 37 - школа р.п. Теплая Гора – 40 д/с № 5 – 13 - д/с № 37 -4	Значение индикатора – 29,3 %. АППГ- 32,9 % Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	12. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, находящихся на учете ГР СОП	$3*100/139 = 2,1 \%$	<b>ООД*100/Бу</b> ООД – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших ООД - 3 Бу – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте до 14 лет – 1 кв.118+2кв -21=139	Значение индикатора выросло на – 2,1 %. АППГ- 0,6 %. Деятельность оценивается как «неэффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	13. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших преступления, от общего числа несовершеннолетних, находящихся на учете группы риска СОП	$1*100/60 = 1,6 \%$	<b>Прест*100/Бу</b> Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших преступления Бу – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте от 14 до 17 лет – 1 кв – 50+ 2кв-10= 60	Значение индикатора снизилось – 1,6 %. АППГ- 3,3 %. Деятельность оценивается как «эффективная».

		Ежеквартально с нарастающим итогом	14. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, <i>участвующих в различных формах организованного досуга и занятости</i> , в общем числе несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП	$\frac{176*100}{203} = 86.6 \%$	<b>Ндос*100/Нгр</b> Ндос – количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости; (1 кв. – 128 школы+19 ДОУ = 147+ 2кв-29=176 Нгр – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП – 1 кв. 168+2 кв 35= 203	Значение индикатора увеличилось –86.6%. АППГ- 76,8 %. Деятельность оценивается как «эффективная»
5	Деятельность образовательного учреждения и межведомственного взаимодействия	Ежеквартально с нарастающим итогом	15. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству, в общем количестве несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования)	$\frac{0}{0} * 100 = 0 \%$	<b>А/В* 100, где</b> А - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству; В - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО по согласованию с КДНиЗП (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования).	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».

		Ежеквартально с нарастающим итоном	16. Доля случаев суицидальных попыток среди несовершеннолетних	<b>0/2759*</b> <b>100=</b> <b>0 %</b>	<b>A/B* 100, где</b> <i>A - количество суицидальных попыток среди несовершеннолетних за отчетный период; B – общее количество обучающихся образовательного учреждения;</i>	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итоном	17. Доля случаев суицидов среди несовершеннолетних	<b>0/2759*</b> <b>100 = 0 %</b>	<b>A/B* 100, где</b> <i>A – количество случаев суицидов среди несовершеннолетних за отчетный период; B – общее количество обучающихся образовательного учреждения;</i>	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итоном	18. Доля случаев преступлений в отношении несовершеннолетних (ж/о со стороны взрослых; половая неприкосновенность)	<b>12/3830*</b> <b>100 =</b> <b>0,3 %</b>	<b>A/B* 100, где</b> <i>A - количество преступлений в отношении несовершеннолетних за отчетный период –</i>  <i>B – общее количество обучающихся в образовательных учреждениях: 3830 - Школы – 2759 - ДОУ - 1071</i>	Значение индикатора – 0,3 %. АППГ- 0,17%. Деятельность оценивается как «неэффективная»,
		Ежеквартально с нарастающим итоном	19. Доля несовершеннолетних, состоящих в группах деструктивной, асоциальной направленности, (которые пропагандируют употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, правонарушений и др.), в том числе в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»	<b>3/2759*</b> <b>100 =</b> <b>0,1 %</b>	<b>A/B* 100, где</b> <i>A – количество несовершеннолетних, выявленных в группах деструктивной, асоциальной направленности за отчетный период – 3 B - общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения - 2759</i>	Значение индикатора уменьшилось – 0,1 %. АППГ- 0,2 %. Деятельность оценивается как «эффективная»,



		Ежеквартально с нарастающим итогом	20. Доля случаев гибели среди несовершеннолетних	$0/3830*100 = 0\%$	$A/B*100$ , где А - количество случаев гибели несовершеннолетних за отчетный период; В – общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».
6	Вовлечение в досуговую каникулярную деятельность	2-3 квартал	21. Доля несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних группы риска СОП и СОП	$154/171*100=90\%$	$A/B*100$ , где А - количество несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период <i>з.р 118 +СОП 36= 154</i> В – общее количество несовершеннолетних, группы риска СОП и СОП <i>131+ 40=171</i>	Значение индикатора – 90 % АППГ – 90 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	22. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних группа риска. СОП	$18/60*100 = 30\%$	$A/B*100$ , где А - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 16 В - количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП от 14 до 17 лет - <i>1 кв. – 50+2 кв 10=60</i>	Значение индикатора увеличилось – 30 %. АППГ- 20 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	23. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от	$3/49*100 = 6\%$	$A/B*100$ , где А - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо	Значение индикатора – 6 % АППГ – 7 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная».

			общего количества несовершеннолетних СОП		отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 3 В - количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) – 1 кв. – 47+ 2кв. 2=49 - школа №1- 18+1 - школа № 3 - 12 - школа р.п. Пашия -5+1 - школа р.п. Т. Г.- 4	
	Ежеквартально нарастающим итогом	24. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	18/199* 100 = 9 %	A/B*100, где А - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность – 18 В - общее количество несовершеннолетних, признанных находящимися в группе риска СОП 168+ 2кв 31=199	Значение индикатора – 9 %. АППГ- 8,6 %. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартально нарастающим итогом	25. Доля несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, за	8/199* 100 =	A/B*100, где А - количество несовершеннолетних группы	Значение индикатора – 4 %.	

		нарастающим итоном	которыми закреплены общественные наставники от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	4 %	риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники В - общее количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП – 168+ 2кв 31=199	АППГ- 8,8 %. Деятельность оценивается как <b>«неэффективная»</b> .
		Ежеквартально с нарастающим итоном	26. Доля детей от 5 до 18 лет, в течение отчетного периода занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной возрастной категории в образовательной организации (включается охват внеурочной и дополнительной занятостью)	3125/3257 *100 = 95%	Д / О * 100 Д – кол-во детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей: 3166 - школы – 2654 - ДОУ - 491 О – общее кол-во детей от 5 до 18 лет в ОУ – 3257 - ДОУ – 498 - Школы - 2759	Значение индикатора– 95 %. АППГ- 94%. Деятельность оценивается как <b>«эффективная»</b> .
7	Родительское образование и просвещение	Ежеквартально с нарастающим итоном	27. Доля родителей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского просвещения, от общего количества несовершеннолетних	209/209* 100 = 100%	A/B*100, где А - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; В - общее количество родителей 175+2 кв. 34=209	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как эффективная – 100 %
		Ежеквартально с нарастающим итоном	28. Доля семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей группы риска СОП	173/199* 100 = 86 %	A/B*100, где А - количество семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования; 139+ 2 кв. 34=173 - школа № 1 – 28+7 - школа № 3 - 20+6 - школа р.п. Пашия - 37+6 - школа р.п. Теплая Гора - 32+8 - ДС № 5 – 15 - ДС № 37 - 7	Значение индикатора – 86 %. АППГ- 81 %. Деятельность оценивается как <b>«эффективная»</b> .

					<i>В - общее количество семей группы риска СОП- 168+2кв +31=199</i>	
	Ежеквартальное нарастающим итогом	29. Доля родителей группы риска СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей группы риска СОП	<b>209/209*100 = 100 %</b>	<b><i>A/B*100, где</i></b> <i>A – количество родителей, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий;</i> <i>В - общее число нуждающихся семей группы риска СОП в консультационной помощи</i>	Значение индикатора – 100 %. АППГ- 100%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартальное нарастающим итогом	30. Доля родителей СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних СОП	<b>61/61*100 = 100%</b>	<b><i>A/B*100, где</i></b> <i>A - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения;</i> <i>В - общее количество несовершеннолетних</i> <i>47+2 кв 14=61</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная» – 100 % АППГ – 100%	
	Ежеквартальное нарастающим итогом	31. Доля семей СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей СОП	<b>31/41*100 = 75%</b>	<b><i>A/B*100, где</i></b> <i>A - количество семей СОП, охваченных различными формами родительского образования;</i> <i>В - общее количество семей СОП - 32+2 кв 9=41</i>	Значение индикатора – 75 %. АППГ- 72 %. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартальное нарастающим итогом	32. Доля родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей СОП	<b>51/51*100 = 100%</b>	<b><i>A/B*100, где</i></b> <i>A – количество родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий;</i> <i>В - общее число нуждающихся семей СОП в консультационной помощи</i>	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как эффективная – 100 % АППГ -100 %	