



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРНОЗАВОДСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ**

П Р И К А З

08.06.2021

№ 01-03/ 88

**Об оценке эффективности
деятельности образовательных
организаций в сфере
профилактики детского и
семейного неблагополучия
несовершеннолетних**

В целях исполнения постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 27 мая 2021 года № 12 «О мерах по профилактике авитального поведения среди несовершеннолетних. О маршрутизации несовершеннолетних при оказании медицинской и кризисной психологической помощи. О рассмотрении Комплекса дополнительных мер по профилактике суицидального поведения среди несовершеннолетних», а также оценки качества и эффективности результатов профилактической работы образовательных учреждений в сфере детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и внедрить в деятельность образовательных организаций Горнозаводского городского округа Пермского края прилагаемое к данному приказу Положение «Об оценке эффективности деятельности образовательных учреждений Горнозаводского городского округа в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних» (далее – Положение)

2. Руководителям образовательных учреждений:

2.1. Определить ответственное лицо за ежеквартальное проведение оценки эффективности деятельности образовательного учреждения по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних по показателям согласно методике их расчета и оценивания, указанной в разделе II «Критерии оценки и показатели эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних» Положения. Срок: до 15 июня 2021 г.

2.2. Обеспечивать предоставление анализа оценки эффективности деятельности образовательного учреждения по профилактике детского и

семейного неблагополучия несовершеннолетних на электронный адрес tmfilkina@yandex.ru в срок до 5 числа отчетного периода. Срок: ежеквартально.

3. Считать утратившим силу п. 1.2. приказа Управления образования администрации Горнозаводского муниципального района Пермского края от 20.11.2018 года № 01-03/285 «Об организации контроля по профилактике детского и семейного неблагополучия в образовательных организациях».

4. Контроль за исполнением приказа возложить на Реутову Е.Ф., заместителя начальника управления образования администрации Горнозаводского городского округа Пермского края.

И.о. начальника управления образования
Горнозаводского округа



М.В. Карелова

ПОЛОЖЕНИЕ
Об оценке эффективности деятельности
образовательных учреждений (руководителей образовательных учреждений)
Горнозаводского городского округа в сфере профилактики детского и семейного
неблагополучия несовершеннолетних

РАЗДЕЛ I.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Оценка эффективности деятельности – процесс определения того, насколько образовательные учреждения (руководители образовательных учреждений), подведомственные управлению образования администрации Горнозаводского городского округа Пермского края (далее - учреждения образования), так вся система образования управления образования администрации Горнозаводского городского округа Пермского края (далее – система образования) в целом качественно и эффективно работают, приносят реальные результаты в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних.

Основными целями оценки деятельности являются:

формирование единой системы диагностики, обеспечивающей определение результатов деятельности как отдельных учреждений образования, так и системы образования в целом;

своевременное установление причин, факторов и условий, влияющих на качество работы;

принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию профилактической работы по детскому и семейному неблагополучию несовершеннолетних;

прогнозирование.

Результаты оценки учитываются при подготовке информационно-аналитических материалов, сводного ежегодного отчета о работе по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних в учреждениях образования.

2. Принципы оценки эффективности деятельности:

1) принцип объективности – проведение оценки эффективности деятельности учреждений образования в соответствии с законодательством Российской Федерации, Пермского края;

2) принцип достоверности – подтверждение результатов оценки эффективности деятельности учреждений образования соответствующими документами.

3. Основные понятия, термины, сокращения:

система оценки эффективности деятельности - совокупность критериев, показателей и индикаторов результативности деятельности учреждений образования в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних;

критерии эффективности – качественные характеристики результатов функциональных направлений деятельности, подлежащие последующему измерению в виде показателей;

показатели эффективности* – абсолютные или относительные данные, характеризующие работу учреждений образования;

эффективность – степень соотношения между целью деятельности и полученными результатами;

мониторинг – постоянное отслеживание (наблюдение) ситуации с целью выявления соответствия её желаемому результату или первоначальным предположениям;

отчётный период – временной промежуток с первого января отчётного года с нарастающим итогом по последнее число месяца, входящего в отчётный период (например, с 01.01.20xx по 31.03.20xx);

группа риска СОП – группа риска социально опасного положения;

КДНиЗП – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании;

ЕИС «Траектория» - Единая информационная система «Траектория»;

межведомственные учеты несовершеннолетних и семей в КДНиЗП – учеты несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП.

4. Источники информации для оценки эффективности деятельности:

отчёты и статистические данные учреждений образования, Отделения МВД России по Горнозаводскому городскому округу;

данные ЕИС «Траектория»;

результаты мониторингов;

иные сведения (со ссылкой на источник).

5. Оценка эффективности деятельности учреждений образования проводится согласно установленным показателям и методике оценивания в целях анализа и оперативного реагирования на негативные тенденции в положении детей и семей.

Итоговая оценка деятельности системы образования в городском округе определяется с учетом суммы положительно (отрицательно) оцененных показателей эффективности деятельности учреждений образования.

По **32** показателям оценивается эффективность деятельности учреждений образования по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних

Деятельность по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних образовательного учреждения (руководителя образовательного учреждения) признается эффективной при наличии **22** показателей (70 %) и более положительно оцененных показателей.

Деятельность по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних образовательного учреждения (руководителя образовательного учреждения) признается неэффективной при наличии **16** (50%) и более отрицательно оцененных показателей.

Деятельность по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних образовательного учреждения (руководителя образовательного учреждения) признается недостаточно эффективной при наличии от **17** до **21** (более 50%, но менее 70%) положительно оцененных показателей.

6. Оценка деятельности по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних каждым образовательным учреждением

(руководителем образовательного учреждения) по показателям согласно методике их расчета и оценивания, указанной в разделе II (критерии 1- 7), проводится ежеквартально и направляется не позднее 5 числа, следующего за отчётным периодом, для обобщения и проведения итоговой оценки деятельности системы образования в адрес управления образования администрации Горнозаводского городского округа Пермского края (далее – управление образования). Также образовательные учреждения вместе с оценкой деятельности по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних направляют предложения по повышению эффективности профилактической деятельности (устранению недостатков).

Управлением образования проводится комплексный анализ эффективности профилактической работы как по образовательным учреждениям, так и в целом по системе образования управления образования, выявляются причины, факторы и условия, способствовавшие получению положительных (отрицательных) результатов профилактической деятельности, вырабатываются соответствующие меры, направленные на повышение эффективности деятельности по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних.

6.2. Управление образования в пределах своей компетенции:

ведёт мониторинг эффективности деятельности в соответствии с принятыми критериями, показателями и индикаторами эффективности, обеспечивает информационно-методическое сопровождение оценочной деятельности;

проводит оценку эффективности деятельности в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних по итогам полугодия и отчётного года по информации, предоставленной подведомственными образовательными учреждениями;

при необходимости разрабатывает и вносит в установленном порядке предложения в адрес подведомственных образовательных учреждений, направленные на повышение эффективности деятельности в сфере детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних

РАЗДЕЛ II Критерии оценки и показатели эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике детского и семейного неблагополучия несовершеннолетних

№ п/п	Критерий	Показатель	Кратность	Методика расчёта	Оценка эффективности деятельности
1	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	1. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся образовательных организаций	Ежеквартально с нарастающим итогом	<p>A*100/B, где:</p> <p>A – число обучающихся, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательной организации без уважительной причины в отчетный период</p> <p>B – общее число обучающихся в образовательной организации в отчетный период</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»;</p> <p>при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»;</p> <p>при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>
	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия без образовательных организаций	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия без образовательных организаций	Ежеквартально с нарастающим итогом	<p>A*100/B, где:</p> <p>A – число обучающихся, находящихся в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без уважительной причины в отчетный период;</p> <p>B – общее число обучающихся, состоящих в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без уважительной причины в отчетный период</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»;</p> <p>при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»;</p> <p>при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>

2	Своевременное выявление признаков детского и семейного неблагополучия	3. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года	Ежеквартально с нарастающим итогом	уважительной причины <i>(ТГ-АППГ) *100/АППГ</i> ТГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения в отчетный период - АППГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения за аналогичный период прошлого года	при росте показателя или том же значении деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как мало «эффективная».
3	Распространенность преступности	4. Доля преступлений среди несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>(ТГ-АППГ) *100/АППГ</i> ТГ – количество среди преступлений несовершеннолетних за отчетный период - АППГ – количество среди преступлений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года -	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
		5. Доля правонарушений среди несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>(ТГ-АППГ) *100/АППГ</i> ТГ – количество за правонарушений отчетный период - АППГ – количество за правонарушений аналогичный период прошлого года -	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»;

				при снижении показателя деятельности оценивается как «эффективная».
6. Доля преступлений, совершенных в группе лиц	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>Пгр * 100 / Прест</i> Пгр – количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе; Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления		при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
7. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления повторно от общего количества несовершеннолетних, совершивших преступления	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>Повт * 100 / Прест</i> Повт – количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления;		при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
8. Динамика количества повторных правонарушений несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>(ПГ-АПНГ) * 100 / АПНГ</i> ПГ – количество повторных правонарушений		при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная».

		ИТОГОМ	<p>несовершеннолетних за отчетный период - АППП - количество повторных правонарушений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года -</p>	<p>оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>
<p>9. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), вступивших в конфликт с законом (совершивших преступления), от общего числа несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, находящихся в группе риска СОП, СОП %</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших преступления Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте от 14 до 17 лет.</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>	
<p>10. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, состоящих в СОП и ГР СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших ООД; Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте до 14 лет</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя</p>	

4	<p>Работа категорией детей/семей группы риска СОП</p>	<p>11. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекционной работы, от общего количества семей, состоящих на учете группы риска СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>ИПР *100/Сгр ИПР – количество семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекции семьи Сгр - общее количество семей состоящих на учете группы риска СОП семей</p>	<p>деятельность оценивается как «эффективная». при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
	<p>12. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, находящихся на учете ГР СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>ООД *100/Бу ООД – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших ООД; Бу – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте до 14 лет.</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>	
	<p>13. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших преступления, от общего числа несовершеннолетних находящихся на учете ГР СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>Прест *100/Бу Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших преступления;</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»;</p>	

				<p>Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте от 14 до 17 лет</p>	<p>при росте показателя деятельности оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельности оценивается как «эффективная».</p>
		<p>14. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости, в общем числе несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>$H_{дос} * 100 / H_{гр}$ $H_{дос}$ – количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости; $H_{гр}$ – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП –</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельности оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельности оценивается как «неэффективная».</p>
<p>5</p>	<p>Деятельность образовательного учреждения и межведомственного взаимодействия</p>	<p>15. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству, в общем количестве несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>$A/B * 100$, где A – количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельности оценивается как «неэффективная».</p>

	(при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования)		форме обучения и с их по согласию по трудоустройству; В - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставшихся ОО по согласованию с КДНиЗП (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования).	«эффективная».
	16. Доля случаев суицидальных попыток среди несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	$A/B * 100$, где А - количество суицидальных попыток среди несовершеннолетних за отчетный период; В - общее количество обучающихся учреждения;	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
	17. Доля случаев суицидов среди несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	$A/B * 100$, где А - количество случаев суицидов среди несовершеннолетних за отчетный период; В - общее количество обучающихся	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность

			образовательного учреждения;	оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
	18. Доля случаев преступлений в отношении несовершеннолетних (ж/о со стороны взрослых; половая неприкосновенность)	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>A/B* 100, где A - количество преступлений в отношении несовершеннолетних за отчетный период; B - общее количество обучающихся в образовательном учреждении</i>	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
	19. Доля несовершеннолетних, состоящих в группах деструктивной, асоциальной направленности. (которые пропагандируют употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, правонарушений и др.), в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>A/B* 100, где A - количество несовершеннолетних, выявленных в группах деструктивной, асоциальной направленности за отчетный период; B - общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения</i>	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».
	20. Доля случаев гибели среди	Ежеквартально	<i>A/B* 100, где</i>	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «эффективная».

		несовершеннолетних.	с нарастающим итогом	<p><i>A</i> - количество случаев гибели несовершеннолетних за отчетный период; <i>B</i> – общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения</p>	<p>индикатора деятельность оценивается как «эффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>
6	<p>Вовлечение в досуговую каникулярную деятельность</p>	<p>21. Доля несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних группы риска СОП и СОП</p>	2-3 квартал	<p>$A/B*100$, где <i>A</i> - количество несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период; <i>B</i> – общее количество несовершеннолетних, группы риска СОП и СОП</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «эффективная».</p>
		<p>22. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних группа риска. СОП</p>	Ежеквартально с нарастающим итогом	<p>$A/B*100$, где <i>A</i> - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»;</p>

			<p>объединениях в отчетный период.</p> <p><i>В</i> - количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП</p>	<p>при снижении показателя деятельности оценивается как «неэффективная».</p> <p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
	<p>23. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p><i>A/B*100, где</i></p> <p><i>A</i> - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период.</p> <p><i>B</i> - количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
	<p>24. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет,</p>	<p>Ежеквартально</p>	<p><i>A/B*100, где</i></p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная».</p>

	<p>находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП</p>	<p>с нарастающим итогом</p>	<p><i>A</i> - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, <i>B</i> - общее количество несовершеннолетних, признанных находящимися в группе риска СОП</p>	<p>индикатора деятельности оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
<p>25. Доля несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p><i>A/V * 100, где</i> <i>A</i> - количество несовершеннолетних группы риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники; <i>B</i> - общее количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП</p>	<p>при значении индикатора деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>	
<p>26. Доля детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной возрастной категории в образовательной организации</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p><i>Д / О * 100</i> <i>Д</i> – кол-во детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей <i>О</i> – общее кол-во детей от 5 до 18 лет в ОУ -</p>	<p>при значении индикатора деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»;</p>	

7	Родительское и просвещение	27. Доля родителей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>A/B*100, где A - количество родителей охваченных различными формами родительского просвещения; B - общее количество несовершеннолетних</i>	при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная»; при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».
	28. Доля семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей группы риска СОП	Ежеквартально с нарастающим итогом	<i>A/B*100, где A - количество семей группы риска СОП, охваченных различными формами образования; B - общее количество семей группы риска СОП</i>	при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».	
	29. Доля родителей группы риска СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в	Ежеквартально с нарастающим	<i>A/B*100, где A - количество родителей получивших</i>	при значении индикатора "0" деятельность	

	<p>рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей группы риска СОП</p>	<p>итоги</p>	<p>консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; В - общее число нуждающихся семей группы риска СОП в консультационной помощи</p>	<p>оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
<p>30. Доля родителей СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>$A/B * 100$, где А - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; В - общее количество несовершеннолетних</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
<p>31. Доля семей СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы, клубы)</p>	<p>формами родительского образования (школы, клубы) из общего числа семей СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p>$A/B * 100$, где А - количество семей СОП, охваченных различными формами родительского образования; В - общее количество семей СОП</p>	<p>при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя</p>

	<p>32. Доля родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей СОП</p>	<p>Ежеквартально с нарастающим итогом</p>	<p><i>A/B*100, где A – количество родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; B - общее число нуждающихся семей СОП в консультационной помощи</i></p>	<p>деятельность оценивается как «неэффективная». при значении индикатора "0" деятельность оценивается как «неэффективная»; при росте показателя деятельность оценивается как «эффективная»; при снижении показателя деятельность оценивается как «неэффективная».</p>
--	--	---	---	---

