



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРНОЗАВОДСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

ул. Гипроцемента, д. 31, г. Горнозаводск, 618820
Тел. (34269) 4-13-04, факс (34269) 4-10-20
E-mail: gornedu@yandex.ru
ОКПО 35228886, ОГРН 1185958071298,
ИНН/КПП 5921035567/592101001

Председателю КДНиЗП администрации
Горнозаводского городского округа
Пермского края
Зеровой В.В.

10.01.2023 № 01-16/07

На № _____ от _____

О направлении информации

Уважаемая Валентина Владимировна!

Направляем информацию по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 4 квартал 2022 года.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

И.о. начальника управления образования
Горнозаводского округа

Е.Ф. Реутова

Информация по исполнению системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за
4 квартал 2022 года

Аналитическая справка по мониторингу оценки эффективности деятельности образовательных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Горнозаводского городского округа за 4 квартал 2022 года (далее – Справка) направлена в образовательные организации с целью учитывать рекомендации, данные в Справке, при организации и проведении профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями (законными представителями) (письмо управления образования от 10.01.2023 года № 01-16/06 «О направлении информации»).

№ п/п	Критерий	Кратность	Показатель	Единица измерения	Методика расчёта	Оценка эффективности деятельности
1	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	Ежеквартально с нарастающим итогом	1. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся образовательных организаций	$2*100/2735 = 0,07 \%$	$A*100/B$, где: А – число обучающихся, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательной организации без уважительной причины в отчетный период – Бер В., Ильиных Д.(школа № 3); В – общее число обучающихся в образовательной организации в отчетный период	значение индикатора – 0,07%. АППГ – 0,07%. Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная»
		Ежеквартально с нарастающим итогом	2. Доля несовершеннолетних, состоящих в группе риска СОП и СОП, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин	$2*100/2735 = 0,07 \%$	$A*100/B$, где: А – число обучающихся, находящихся в группе риска СОП и СОП, пропускающих более 30% учебных занятий в образовательных организациях без уважительной причины в отчетный период В – общее число обучающихся в ОУ	значение индикатора – 0,07%. АППГ - 0.07%. Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная»

1. Ранее выявление признаков детского и семейного неблагополучия						
2	Своевременное выявление признаков детского и семейного неблагополучия	Ежеквартально с нарастающим итогом	3. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, %	$(235-228) * 100/228 = 3 \%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения в отчетный период – 1 кв.-143+ 2 кв.31=174+ 3 кв.30=204+4 кв.31=235 - школа № 1-28+7+9+9 - школа № 3-21+5+10+5 - школа р.п. Теплая Гора – 40+9+1+6 - школа р.п. Пашия- 37+3+2+8 - дс №5-13+7+7+2 - дс № 37-4+1 АППГ – количество семей, состоящих на учете группы риска социально опасного положения за аналогичный период прошлого года – на 31.12.2021 - 228	Значение показателя увеличилось на 3% (увеличилось на 7 семей). АППГ- «-12,3%» деятельность оценивается как «эффективная».
Уровень распространенности отдельных негативных явлений						
3	Распространенность преступности	Ежеквартально с нарастающим итогом	4. Доля преступлений среди несовершеннолетних	$(1-3)* 100/3 = - 200\%$	$(ТГ-АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество преступлений среди несовершеннолетних за отчетный период – 1 (Шаров) АППГ - количество преступлений среди несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 3	Значение показателя снизилось на – «-200 %», АППГ – «-66,6%», деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	5. Доля правонарушений среди несовершеннолетних	$(7-0)* 100/0 = + 700\%$	$(ТГ- АППГ)*100/АППГ$ ТГ – количество правонарушений за отчетный период – 3 (Пономарева, Бер, Бер, Мужиков – школа № 3, Лука – школа №1, Павлов – школа р.п. Теплая Гора, Катков В –	Значение показателя снизилось на + 700 %, АППГ – «-300%» деятельность оценивается как «неэффективная».

					<i>Школа р.п. Пашия);</i> <i>АППГ - количество правонарушений за аналогичный период прошлого года - 31.12.2021- 0</i>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	6. Доля преступлений, совершенных в группе лиц	$0*100/1 = 0\%$	Пгр*100/Прест Пгр – количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе – 0 Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления – 1	Значение показателя 0 % . АППГ – 50 % . Деятельность оценивается как « <i>эффективная</i> »;		
Ежеквартально с нарастающим итогом	7. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления повторно от общего количества несовершеннолетних, совершивших преступления	$0*100/1 = 0\%$	Повт*100/Прест Повт – количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно – 0 Прест – общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления – 1	Значение индикатора равно "0%", деятельность оценивается как « <i>эффективная</i> ».		
Ежеквартально с нарастающим итогом	8. Динамика количества повторных правонарушений несовершеннолетних	$(1-0)* 100/0 = + 100\%$	(ТГ-АППГ)*100/АППГ ТГ – количество повторных правонарушений несовершеннолетних за отчетный период – 1 (<i>Бер – цюла № 3</i>) АППГ - количество повторных правонарушений несовершеннолетних за аналогичный период прошлого года - 0	Значение индикатора равно "+ 100 %", АППГ – 0 %, деятельность оценивается как « <i>неэффективная</i> ».		
Ежеквартально с нарастающим итогом	9. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), вступивших в конфликт с законом (совершивших преступления) , от общего числа несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, находящихся в группе риска СОП, СОП %	$1*100/105 = 0,9\%$	Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших преступления - 1 Ву – общее количество несовершеннолетних,	Значение индикатора равно 0,9 % . АППГ «2,1%». Деятельность оценивается как « <i>эффективная</i> ».		

					<p>состоящих на различных видах учета в возрасте от 14 до 17 лет</p> <p>Группа риска СОП - 1 кв. - 50+ 2кв10=60+3кв 7=67+4кв 15=82</p> <p>- школа №1- 12+5+4+5 - школа №3- 9+1+2+3 - школа р.п. Пашия- 12+1+2 - школа р.п. Теплая Гора- 17+3+4+5</p> <p>- СОП – 1 кв. – 14 + 2кв 2 =16+3кв 4=20+4кв. 3=23</p> <p>-школа №1- 9+1+2 - школа № 3 - 3 - школа р.п. Пашия - 1 - школа р.п. Т. Гора – 2+2</p> <p>Всего: 50+14 = 64+12 =76+11=87+18= 105</p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	10. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета (группа риска СОП, СОП), совершивших общественно опасные деяния , от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, состоящих в СОП и ГР СОП	$9 * 100 / 247 = 3,6\%$	<p>Прест*100/Ву</p> <p>Прест – количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, совершивших ООД – 3 (Данилов, Норов, Ербусинов – № 1, Степкин, Алексеев, Каменных – Т.Гора, Еремин, Портнов – Пашия, Соловьев –Бисер));</p> <p>Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в возрасте до 14 лет – 1 кв. Гр. СОП – 118+ 2 кв -21+3кв 26=165+4кв. 22= 187</p> <p>-школа №1- 19+3+5+4 - школа №3- 13+3+8+2 - школа р.п. Пашия- 32+2+4+8 - школа р.п. Т. Г. – 30+5+4 - ДС №5- 17+8+7+4</p>	Значение индикатора – «3,6 %». АППГ- «1,9 %». Деятельность оценивается как «неэффективная».		

					<p>- ДС №37- 7+2 - СОП – 1 кв. – 33 + 2кв-12+3кв 6=51+4кв 9=60 - школа №1- 9+2+1 - школа №3 - 9 - школа р.п. Т.Г.- 2+1+1 - школа р.п. Пашия- 5+3+1 - ДС №5- 7+4+3 - ДС № 37 -1+2 Всего: 118+33 =151+33=184+32=216 +31=247</p>	
Оценка деятельности системы образования в построении межведомственного взаимодействия						
4	Работа с категорией детей/семей группы риска СОП	Ежеквартально с нарастающим итогом	11. Доля семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекционной работы, от общего количества семей, состоящих на учете группы риска СОП	$98*100/235 = 41,7 \%$	<p>ИПР *100/Сгр ИПР – количество семей, состоящих на учете группы риска СОП, снятых с учета в связи с положительными результатами коррекции семьи- 1 кв – 24+2 кв-24=48+3кв 24=72+4кв 26= 98 Сгр - общее количество семей состоящих на учете группы риска СОП семей За 1 кв. – 143+2 кв. 31=174+3кв 30 = 204+4кв.31=235</p>	Значение индикатора – 41,7 %. АППГ- 66 % Деятельность оценивается как «малоэффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	12. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших общественно опасные деяния, от общего числа несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, находящихся на учете ГР СОП	$9*100/187 = 4,8\%$	<p>ООД*100/Ву ООД – количество несовершеннолетних, состоящих на учете, совершивших ООД - 8 Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте до 14 лет – 1 кв.118+2кв -21=139+3кв 26=165+4кв 22=187</p>	Значение индикатора выросло на – 4,8 %. АППГ- 2,1 %. Деятельность оценивается как «неэффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	13. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете в группе риска СОП, совершивших преступления, от общего числа	$1*100/82 = 1,2 \%$	<p>Прест*100/Ву Прест – количество несовершеннолетних,</p>	Значение индикатора снизилось – 1,2 %. АППГ- 2,3 %.

			несовершеннолетних, находящихся на учете группы риска СОП		<i>состоящих на учете, совершивших преступления</i> <i>Ву – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете в возрасте от 14 до 17 лет –</i> <i>1 кв – 50+ 2кв-10= 60+3кв</i> <i>7=67+4кв15=82</i>	Деятельность оценивается как «эффективная».
	Ежеквартально с нарастающим итогом	14. Доля несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, <i>участующих в различных формах организованного досуга и занятости</i> , в общем числе несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП	$237*100/273 = 86,8 \%$	<i>Ндос*100/Нгр</i> <i>Ндос – количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП, участвующих в различных формах организованного досуга и занятости; (1 кв. – 128 школы+19 ДОУ = 147+ 2кв-29=176+3кв24+4доу= 204+4кв 33=237</i> <i>Нгр – общее количество несовершеннолетних, состоящих на учете группы риска СОП</i> <i>– 1 кв. 168+2 кв 35= 203 + 3 кв 33=236+4кв+37=273</i>	Значение индикатора увеличилось –86,8%. АППГ- 86,6 %. Деятельность оценивается как «эффективная»	
5	Деятельность образовательного учреждения и межведомственного взаимодействия	Ежеквартально с нарастающим итогом	15. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству, в общем количестве несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования)	$0/0*100 = 0 \%$	<i>A/B*100, где</i> <i>A - количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО до получения основного общего образования, в отношении которых приняты меры по продолжению освоения образовательной программы основного общего образования в иной форме обучения и с их согласия по трудоустройству;</i> <i>B - количество несовершеннолетних,</i>	Значение индикатора равно - "0", деятельность оценивается как «эффективная».

					достигших 15-летнего возраста, оставивших ОО по согласованию с КДНиЗП (при наличии согласия родителей (законных представителей) и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования).	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	16. Доля случаев суицидальных попыток среди несовершеннолетних	$1/2735^* 100 = 0,03\%$	$A/B^* 100$, где A - количество суицидальных попыток среди несовершеннолетних за отчетный период; Левина B – общее количество обучающихся образовательного учреждения;	Значение индикатора равно - "0,03", АППГ – 0,03%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	17. Доля случаев суицидов среди несовершеннолетних	$0/2735^* 100 = 0\%$	$A/B^* 100$, где A – количество случаев суицидов среди несовершеннолетних за отчетный период; B – общее количество обучающихся образовательного учреждения;	Значение индикатора равно - "0". АППГ – 0%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	18. Доля случаев преступлений в отношении несовершеннолетних (ж/о со стороны взрослых; половая неприкосновенность)	$17/3753^* 100 = 0,4\%$	$A/B^* 100$, где A - количество преступлений в отношении несовершеннолетних за отчетный период – 17 B – общее количество обучающихся в образовательных учреждениях: 3753 - Школы – 2735 - ДОУ - 1018	Значение индикатора – 0,4 %. АППГ- 0,34 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная»,	
	Ежеквартально с нарастающим	19. Доля несовершеннолетних, состоящих в группах деструктивной, асоциальной	$8/2735^* 100 = 0,2\%$	$A/B^* 100$, где A – количество	Значение индикатора – 0,2 %.	

		итогом	направленности, (которые пропагандируют употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, правонарушений и др.), в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		несовершеннолетних, выявленных в группах деструктивной, асоциальной направленности за отчетный период – 8 <i>(Мокрецов, Макушина, Ядзинская, Талипов, Матковский, Шуткина, Крутовская, Мальцева)</i> В - общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения - 2735	АППГ- 0,2 %. Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как «эффективная»
		Ежеквартально с нарастающим итогом	20. Доля случаев гибели среди несовершеннолетних	$0/3753*100 = 0 \%$	$A/B*100$, где А - количество случаев гибели несовершеннолетних за отчетный период; В – общее количество несовершеннолетних образовательного учреждения	Значение индикатора равно - "0". АППГ -0%. Деятельность оценивается как «эффективная».
6	Вовлечение в досуговую и каникулярную деятельность	2-3 квартал	21. Доля несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних группы риска СОП и СОП	$154/171*100=90\%$	$A/B*100$, где А - количество несовершеннолетних группы риска СОП и СОП, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период <i>гр.р 118 +СОП 36= 154</i> В – общее количество несовершеннолетних, группы риска СОП и СОП <i>131+ 40=171</i>	Значение индикатора – 90 % АППГ – 91 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	22. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних группа риска. СОП	$23/82 *100 = 28\%$	$A/B*100$, где А - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и	Значение индикатора увеличилось – 28 %. АППГ- 18,6 %. Деятельность оценивается как «эффективная».

					<p>объединениях в отчетный период – 23 <i>Никифоров М., Махнутина А., Мясникова А., Халиков Н., Балюкин М., Катков В., Куричев Д., Антипов А., Урецкий В., Беседин Н., Ощепков И., Грибанова К., Коновалова М., Кудрявцев Д., – Пограничник, Чиганцев С – ЮИД, Водохлебов -ЮнАрмия, Черепанов, Мулюров – Юный пожарный, Котяи, Польшалова Ю., Саитова, Цигельман, - волонтерский отряд Талипов А. – Ленинский комсомол- общ организация В - количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП от 14 до 17 лет - 1 кв. – 50+2 кв 10=60+3кв 7=67+4кв 15=82</i></p>	
	Ежеквартально с нарастающим итогом	23. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в СОП, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних СОП	$5/57*100 = 8,7 \%$	<p>$A/B*100$, где <i>A - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период – 5</i></p>	Значение индикатора – 8,7 %. АППГ – 10,3 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная».	

					<p><i>Котьяш – волонтерский отряд, Портнов А., Грибанова К. – Пограничник, Бер В. – Юный пожарный, Норв – ВПК «Сокол»</i></p> <p><i>В - количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) – 1 кв. – 47+2кв. 2=49+3кв 4=53+4кв3=57</i></p> <p><i>-школа №1- 18+1+2+1</i></p> <p><i>- школа № 3 – 12+3</i></p> <p><i>- школа р.п. Пашня -5+1</i></p> <p><i>- школа р.п. Т. Г.- 4+2</i></p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	24. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, находящихся в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	23/221* 100 = 10,4 %	<p><i>A/B*100, где</i></p> <p><i>A - количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, признанных находящимися в группе риска СОП, вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность – 23</i></p> <p><i>B - общее количество несовершеннолетних, признанных находящимися в группе риска СОП</i></p> <p><i>168+ 2кв 31=199+3кв 7=206+4кв 15= 221</i></p>	Значение индикатора – 10,4%. АППГ- 18,6 %. Деятельность оценивается как «малоэффективная».		
Ежеквартально с нарастающим итогом	25. Доля несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП, за которыми закреплены общественные наставники от общего количества несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП	8/221* 100 = 3.6%	<p><i>A/B*100, где</i></p> <p><i>A - количество несовершеннолетних группы риска СОП, за которыми закреплены общественные</i></p>	Значение индикатора – 3.6 %. АППГ- 19,7 %. Деятельность оценивается как		

					наставники В - общее количество несовершеннолетних, находящихся в группе риска СОП – 168+ 2кв 31=199+3кв7=206+4кв15=221	<i>«неэффективная».</i>
	Ежеквартально с нарастающим итогом	26. Доля детей от 5 до 18 лет, в течение отчетного периода занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной возрастной категории в образовательной организации (включается охват внеурочной и дополнительной занятостью)	3183/3223 *100 = 98,7 %	Д / О * 100 Д – кол-во детей от 5 до 18 лет, занимающихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей: 3183 - школы – 2735 - ДОУ - 448 О – общее кол-во детей от 5 до 18 лет в ОУ – 3223 - ДОУ – 488 Школы - 2735	Значение индикатора – 98 %. АППГ- 96 %. Деятельность оценивается как <i>«эффективная».</i>	
7	Родительское образование и просвещение	Ежеквартально с нарастающим итогом	27. Доля родителей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского просвещения, от общего количества несовершеннолетних	289/289* 100 = 100%	<i>A/B*100, где</i> А - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; В - общее количество родителей 175+2 кв. 34 = 209+3кв40=249+4кв40=289	Значение индикатора не изменилось, деятельность оценивается как <i>эффективная</i> – 100 %
	Ежеквартально с нарастающим итогом	28. Доля семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей группы риска СОП	255/273* 100 = 93,4 %	<i>A/B*100, где</i> А - количество семей группы риска СОП, охваченных различными формами родительского образования; 139+ 2 кв. 34=173+3кв30=203+ 4кв52=255 - школа № 1 – 28+7+11+16=62 - школа № 3 – 20+6+10+14=50 - школа р.п. Пашия – 37+6+1+10=54 - школа р.п. Теплая Гора – 32+8+4+10=54	Значение индикатора – 98 %. АППГ- 89 %. Деятельность оценивается как <i>«эффективная».</i>	

				<p>- ДС № 5 – 15+3+7=25 - ДС № 37 – 7+1+2=10 В - общее количество семей группы риска СОП- 168+2кв +31 =199+3кв30=229+4кв31=273 на 01.01.2023 – 117 семей +130 снято за 2022+ 26 перешли в др. ОУ 26 = 273</p>	
Ежеквартально с нарастающим итогом	29. Доля родителей группы риска СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей группы риска СОП (по критериям 1.2; 1.12);	$14/14*100 = 100 \%$	<p>$A/B*100$, где А – количество родителей, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; В - общее число нуждающихся семей группы риска СОП в консультационной помощи-14: - 4 - Школа №1 - Щардина, Рязянова, Сысоев, Багин, - 2 - Школа № 3 - Левина, Грибова, - 3 - Школа п. Пашия - Сидегова, Фатхутдинова, Мясникова - 1 - Школа п. Теплая Гора – Анкудинов - 4 - ДС № 5 – Плотников, Ахметхзянов, Борисов, , Сычев</p>	Значение индикатора – 100 %. АППГ- 100%. Деятельность оценивается как «эффективная».	
Ежеквартально с нарастающим итогом	30. Доля родителей СОП, охваченных различными формами родительского просвещения от общего количества несовершеннолетних СОП	$80/80*100 = 100\%$	<p>$A/B*100$, где А - количество родителей, охваченных различными формами родительского просвещения; В - общее количество несовершеннолетних 47+2 кв 14=61+3кв 8=69+4кв 11= 80</p>	Значение индикатора не изменилось. АППГ – 100%. Деятельность оценивается как «эффективная» – 100 %	

		Ежеквартально с нарастающим итогом	31. Доля семей СОП, охваченных различными формами родительского образования (школы родительского образования, семейные клубы) из общего числа семей СОП	$50/59*100 = 84,7\%$	$A/B*100$, где <i>A</i> - количество семей СОП, охваченных различными формами родительского образования; <i>B</i> - общее количество семей СОП - $32+2 кв 9=41+3 кв 7=48+4 кв 11=59$	Значение индикатора – 84,7 %. АППГ - 78 %. Деятельность оценивается как «эффективная».
		Ежеквартально с нарастающим итогом	32. Доля родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий от общего числа нуждающихся семей СОП	$74/74*100 = 100\%$	$A/B*100$, где <i>A</i> – количество родителей СОП, получивших консультативную помощь по урегулированию семейных конфликтов в рамках медиативных технологий; <i>B</i> - общее число нуждающихся семей СОП в консультационной помощи	Значение индикатора не изменилось. АППГ -100 % Деятельность оценивается как эффективная – 100 %